

Ministerie van VWS  
T.a.v. mevrouw L.M. Kroon, directeur Meva  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

cc. De heer R. Knaap  
mevrouw M.J. Elenbaas

Datum  
9-9-2020

Ons kenmerk  
242341/2020

Contactpersoon  
Kees Spitters (06 2245 59 63)

onderwerp  
gezamenlijk verzoek voor extra  
plaatsten opleiding tot GZ-  
Psycholoog.

Geachte mevrouw Kroon,

Over het beperkte beschikbare volume voor 2021 voor de bekostiging van de opleiding tot GZ-psycholoog, psychotherapeuten en klinisch psychologen heeft u in de afgelopen periode veel reacties uit het veld mogen ontvangen. Uit al deze brieven blijkt de grote zorg die er leeft in het veld.

Uit de eerste reacties die verschillende partijen van u hebben ontvangen maken we op dat u in de genoemde argumenten vooralsnog geen aanleiding ziet om tot een bijstelling van het aantal plaatsen voor de opleiding tot GZ-psycholoog voor 2021 te komen.

Onderstaande partijen willen u dringend vragen om alsnog tot een herbeoordeling te komen om het volume voor 2021 op te kunnen hogen. De diverse instellingen binnen de algemene gezondheidszorg vragen niet zomaar een opleidingsplaats aan. Zij doen dit vanuit een nijpend tekort aan kwalitatief, goed opgeleide BIG geregistreerde psychologen, nu en in de komende jaren.

Een mogelijkheid daartoe zien we in het alsnog vrijgeven van de 86 opleidingsplaatsen voor klinische psycholoog en deze dan zoals in 2020 te substitueren naar opleidingsplaatsen voor GZ-Psycholoog.

Bij het bestuderen van het totale beschikbare volume voor 2020 en voor 2021 valt op dat er in 2021 86 structurele plaatsen minder beschikbaar zijn voor de opleiding tot klinisch psycholoog.

We hebben begrepen dat het toegekende volume voor de opleiding tot klinisch psycholoog voor 2021 is afgestemd op de concrete vraag naar deze opleidingsplaatsen.

Deze redenatie kunnen we volgen maar de consequentie dat het budget voor de niet toegekende 86 plaatsen daarmee niet meer beschikbaar zou zijn voor andere opleidingsplaatsen, begrijpen we niet.

## de Nederlandse ggz

In 2020 was er ook een overschot in het toegekende volume in relatie tot de vraag naar de opleidingsplaatsen voor Klinisch psycholoog. In afstemming met de betrokken partijen is er toen besloten om deze plaatsen te substitueren naar opleidingsplaatsen voor GZ-psycholoog omdat daar een ernstig tekort was in beschikbare plaatsen.

De staatssecretaris heeft toen in een brief aan de kamer de argumentatie vanuit de partijen, waarom er sprake was van onder uitputting voor de plaatsen van klinische psycholoog, expliciet onderschreven. Hij vond destijds dat de substitutie een prima middel was om het tekort bij de opleidingsplaatsen voor GZ-psychologen tijdelijk te verminderen en gelijktijdig te werken aan een oplossing voor het tekort van toekomstige klinisch psychologen.

Dit probleem van de onder uitputting is niet in één of twee jaar opgelost. Concreet moet o.a. de vijver van beschikbare en geschikte GZ-psychologen voor deze opleiding zich weer vullen om dit patroon te doorbreken. Er is immers de komende jaren geen sprake van een overschot aan klinische psychologen maar juist een tekort. Dat is ook de reden dat het Capaciteitsorgaan het genoemde volume adviseert om de komende periode op te leiden.

Het is dan ook vreemd om te moeten constateren dat een efficiënte interventie om het probleem bij de kern aan te pakken al na een jaar mogelijk niet gecontinueerd gaat worden.

Het pijnlijke effect daarvan is dat we daardoor verder in een negatieve spiraal terecht gaan komen. De vijver van beschikbare en geschikte GZ-psychologen raakt steeds minder gevuld met als effect dat het huidige tekort aan klinische psychologen de komende jaren alleen maar op zal lopen.

Daarom doen onderstaande partijen gezamenlijk een dringend beroep op u om de ingezette interventie van 2020 ook voor 2021 te continueren. M.a.w. de voor 2021 niet vrijgegeven 86 plaatsen voor klinisch psychologen als nog vrij te geven en te substitueren voor tijdelijke extra GZ-opleidingsplaatsen in 2021.

In 2021 en in 2022 zullen wel meer GZ-psychologen uitstromen door de extra toegekende plaatsen in 2019 en 2020. De verwachte extra uitstroom van maximaal 200 GZ psychologen per jaar zal echter het tekort maar voor een beperkt gedeelte kunnen oplossen.

We noemen in deze brief één argument voor de substitutie van het opleidingsbudget. We zouden hier tal van andere redenen kunnen noemen. Zoals we al schrijven de grote behoefte aan BIG geregistreerden, het wegwerken van de wachtlijsten, invulling van de Wzd functionaris door de Gz-psycholoog etc.

Onderstaande partijen realiseren zich terdege dat het hier gaat om een complex dossier waarvoor geen kant en klare oplossing op de plank ligt.

Het jaarlijkse proces en de dynamiek waar we nu met elkaar inzitten en waar we met elkaar ieder jaar weer ook veel tijd en energie insteken is echter zeker niet de oplossing.

Daarom is het onze wens én voorstel om met betrokken partijen op korte termijn een Invitational met VWS en bestuurders te organiseren met als doel om gezamenlijk vast te stellen wat de knelpunten zijn en te onderzoeken of we een route af kunnen spreken naar meer structurele en gedragen oplossingen voor de ervaren knelpunten. Binnen alle terreinen van de zorg.

De ondertekenaars voelen zich zeer verantwoordelijk in deze en zetten de wens bij deze al om en zullen deze Invitational in het najaar organiseren. VWS en, u in het bijzonder, bent bij deze alvast uitgenodigd.

## de Nederlandse ggz

Graag horen wij van u of u de ingezette interventie van 2020 ook voor 2021 gaat continueren.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,



mevrouw drs. V.J.W.C. Esman-Peeters  
directeur de Nederlandse ggz



Dr. A.H.S. (Anneloes) van den Broek  
*Klinisch Psycholoog – P-opleider - Senior wetenschapper*  
*Voorzitter Landelijk P-opleiders Overleg*



Landelijk  
P-opleiders  
Overleg



Mevrouw Monique Rook  
directeur van het NIP



Nederlands Instituut van Psychologen **NIP**



Prof. dr. R.W.H.M. Ponds  
voorzitter

**[Ψ] NVGzP**



Dick Nieuwpoort  
plv. directeur

**LWVP**

