

Programma ZorgPrestatieModel
T.a.v. de heer C.J. Diepeveen

Per mail: programma@zorgprestatie.nl

Utrecht, 22 september 2020

Betreft: reactie consultatie veldafspraak beroepen in de ggz en fz

Geachte

Met deze brief reageert de Nederlandse Vereniging van GZ-psychologen en haar specialismen (NVGzP) op de consultatie van de veldafspraak beroepen in de ggz en fz. Wij danken het programmateam voor deze mogelijkheid.

Algemeen

Ten eerste wil de NVGzP het programmateam complimenteren met het resultaat dat in de nieuwe bekostigingsstructuur alle relevante BIG-geregistreerde beroepen een eigen consult en bijbehorend tarief krijgen. Op deze manier worden desbetreffende beroepsgroepen naar waarde en (beroeps)niveau bekostigd en is de prikkel om lager geschoold, ongekwalificeerd personeel in te zetten, verminderd. Ook in de consultgroep 'overige beroepen' acht de NVGzP het noodzakelijk dat er voldoende recht gedaan wordt aan het beroepsniveau van de verschillende beroepen en zodoende kritisch gekeken wordt naar de kostenhomogeniteit binnen deze groep. De NVGzP heeft nog wel grote zorgen over het ZorgClusterModel en met name de klinische herkenbaarheid. Het zou onwenselijk zijn als een model wat slechts voldoende voorspellende waarde heeft voor de duur van de behandeling, gemeengoed wordt voor de diagnostiek of de behandelvorm. Dat zou fijn zijn voor de zorgverzekeraars, maar slecht voor de patiënt en de professional.

Opmerkingen huidige lijst 'erkende beroepen'

Op basis van de voorliggende veldafspraak heeft de NVGzP de volgende opmerkingen:

- Verbeteren diagnostiek
De NVGzP is van mening dat goede diagnostiek aan het begin van de behandeling essentieel is en de basis moet zijn voor het opstellen van het behandelplan. Gezien de huidige positie van de (bekostiging van) diagnostiek en de bijbehorende perverse prikkel om hiervoor (te) laaggeschoold personeel in te zetten (niet-BIG-geregistreerd), maakt de diagnostiek op dit moment te vaak van slechte kwaliteit. Zodoende kunnen patiënten op basis van verkeerde diagnoses minder of weinig effectieve behandelingen krijgen. Dit moet verbeterd worden. In het zorgprestatie-model wordt er een onderscheid gemaakt tussen consulten voor diagnostiek en voor behandeling.

De NVGzP vindt het essentieel dat bij de doorontwikkeling van de veldafpraak alle tijdschrijvende beroepen worden getoetst op bekwaamheid voor deze beide belangrijke onderdelen van de zorg. Door beroepen te beoordelen op hun deskundigheid en bekwaamheid om zelfstandig behandeling of diagnostiek uit te kunnen voeren, draag je bij aan de noodzakelijke kwaliteitsverbetering van de diagnostiek. Iets waar alle patiënten baat bij hebben.

- Selectie 'social worker' met relevante uitstroomprofielen
'Social work' is een brede opleiding met diverse uitstroomprofielen. In de huidige veldafpraak is het mogelijk diverse 'social workers' te bekostigen die onvoldoende bekwaam zijn om te diagnosticeren en te behandelen in de curatieve ggz, zoals bijvoorbeeld sociaal cultureel werkers. Dit dient voorkomen te worden. Zodoende is de NVGzP van mening dat alleen afgestudeerde agogen die een relevante uitstroomprofiel voor de ggz en fz hebben behaald, in aanmerking komen tot tijdschrijven binnen het zorgprestatie model.
- Kritische blik deskundigheid en bekwaamheid orthopedagoog binnen curatieve ggz
In de nieuwe beroepenstructuur van SiRM (begin oktober 2020 openbaar) rond de psychologische en psychotherapeutische beroepen is afgesproken dat alleen een psycholoog met minimaal een tweejarige postmaster-opleiding (4+2 jaar) bekwaam is om in de ggz of fz te kunnen werken. Voor deze beroepsgroep zal zodoende het basisberoep (weer) gz-psycholoog zijn. Reden is dat psychologische beroepsverenigingen vinden dat beroepskrachten met alleen een afgeronde masteropleiding te weinig competenties en beroepsniveau hebben om goede kwaliteit te kunnen bieden in de ggz en fz. Voortbouwend hierop vindt de NVGzP dat bij de ontwikkeling van de veldnorm kritisch gekeken moet worden in welke gevallen de orthopedagoog (met alleen een masteropleiding) bekwaam is om in de ggz of fz zelfstandig te kunnen werken.
- 'Psychologisch assistent' geen erkend beroep
Onduidelijk is hoe de 'psychologisch assistent' terecht is gekomen op de lijst van erkende beroepen. Onze vertegenwoordiger in werkgroep 5 kan zich niet herinneren dat dit beroep daadwerkelijk besproken en getoetst is aan gestelde criteria. Met name op basis van het niet voldoen aan criteria 3, 6 en 7 van de toetscriteria, dient dit beroep niet toegelaten te worden op de lijst erkende beroepen.
- Criteria wo-psycholoog hardheidsclausule
De masterpsycholoog is in de nieuwe beroepenstructuur van SiRM niet meer een beroepsniveau dat deskundig en bekwaam is om zelfstandig diagnostiek of behandeling uit te voeren. Vanwege onevenredige gevolgen, is het beroep nu nog wel op de hardheidsclausule geplaatst. Om te bepalen of dit beroep over drie jaar nog een tijdschrijvend beroep is, dient van te voren een duidelijke set aan objectieve toetscriteria afgesproken te worden. Daarbij moet het om criteria gaan die binnen drie jaar daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden.

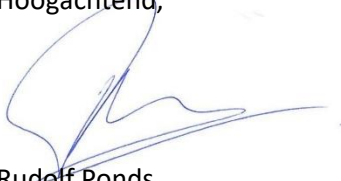
- Geen extra beperkingen inzet beroepen binnen vrijgevestigde praktijk
In een eerste exercitie binnen werkgroep 5 hebben de zorgverzekeraars getracht voor de vrijgevestigden extra beperkingen op te leggen voor de inzet van 'overige' beroepen. Zoals afgesproken in het kwaliteitsstatuut ggz kan echter in de nieuwe veldafspraak/veldnorm geen onderscheid gemaakt worden tussen instellingen en vrijgevestigden bij de inzet van 'overige'beroepen (als medebehandelaren). Alle tijdschrijvende beroepen moeten zodoende zowel voor geïntegreerde instellingen als voor vrijgevestigden ingezet kunnen worden.

Dit zijn de opmerkingen die de NVGzP maakt op de huidige lijst van 'erkende' beroepen binnen de veldafspraak.

Vervolg

De NVGzP wenst het programmteam veel succes en wijsheid met het vervolg van dit traject en leden van de NVGzP zijn vanzelfsprekend bereid hierin mee te denken en hieraan bij te dragen. Wanneer gewenst, kan de NVGzP haar opmerkingen aan het programmteam verduidelijken en onderbouwen. Tenslotte vindt de NVGzP het wenselijk als teruggekoppeld wordt in hoeverre gehoor wordt gegeven aan onze opmerkingen.

Hoogachtend,



Rudolf Ponds
Voorzitter NVGzP