

# Resultaten controle wachttijden ggz

## Onderzoek: controle wachttijden ggz



In de afgelopen weken heeft de NZa de websites van ongeveer 300 aanbieders van basis-ggz en de 50 grootste aanbieders van gespecialiseerde ggz gecontroleerd op het vermelden van wachttijden. We stelden ons daarbij de volgende vragen, volgend uit de nieuwe beleidsregel:

- Vermeldt de aanbieder de aanmeldwachttijd op de website?
- Vermeldt de aanbieder de behandelwachttijd op de website of staat er dat er geen behandelwachttijd is?
- Geeft de aanbieder informatie over de behandelwachttijd per diagnosegroep of staat er dat de wachttijden per diagnosegroep niet verschillen?
- Geeft de aanbieder uitleg over of en hoe de wachttijd afhankelijk is van waar je verzekerd bent?
- Meldt de aanbieder dat je verzekeraar kan bemiddelen bij een te lange wachtlijst?
- Staat op de website de datum waarop de wachttijden gemeten zijn?



## Achtergrond: duidelijkheid over wachttijden

De NZa vindt het belangrijk dat mensen die ggz-zorg zoeken informatie kunnen vinden over wachttijden, zodat zij goed geïnformeerd kiezen voor een ggz-aanbieder. Voor sommige specialismen kan de wachttijd lang zijn en is het belangrijk dat burgers weten welke opties ze hebben.

Sinds 1 april zijn aanbieders in de ggz verplicht om informatie over wachttijden op hun website te plaatsen. Voorheen gold deze verplichting alleen voor aanbieders van ambulante ggz. Daarnaast moeten aanbieders meer informatie vermelden. Zo moeten zij informatie geven over de wachttijden per diagnosegroep, en over de wachttijden per verzekeraar.

## Conclusie

In de steekproef zijn niet alle aanbieders van ggz gecontroleerd, maar op basis van de resultaten kunnen we aannemen dat niet alle aanbieders aan de nieuwe regelgeving over wachttijden voldoen.

- Van de 'top-50' gespecialiseerde ggz-aanbieders voldeed na de eerste controle slechts 8% aan alle vereisten.
- Kijken we voor de 'top-50' naar de eisen in de beleidsregel, dan is de aanmeldwachttijd grotendeels op orde. Wat aanbieders vooral moeten verbeteren is de wachttijd per verzekeraar. Ook moeten zij aangeven dat patiënten aan hun verzekeraar bemiddeling kunnen vragen als de wachttijd te lang is.
- De steekproef in de basis-ggz leverde bij de eerste controle geen enkele aanbieder op waar de website aan alle vereisten voldoet. De aanmeldwachttijd wordt in bijna de helft van de gevallen (41%) vermeld. Overige toetspunten scoren lager.

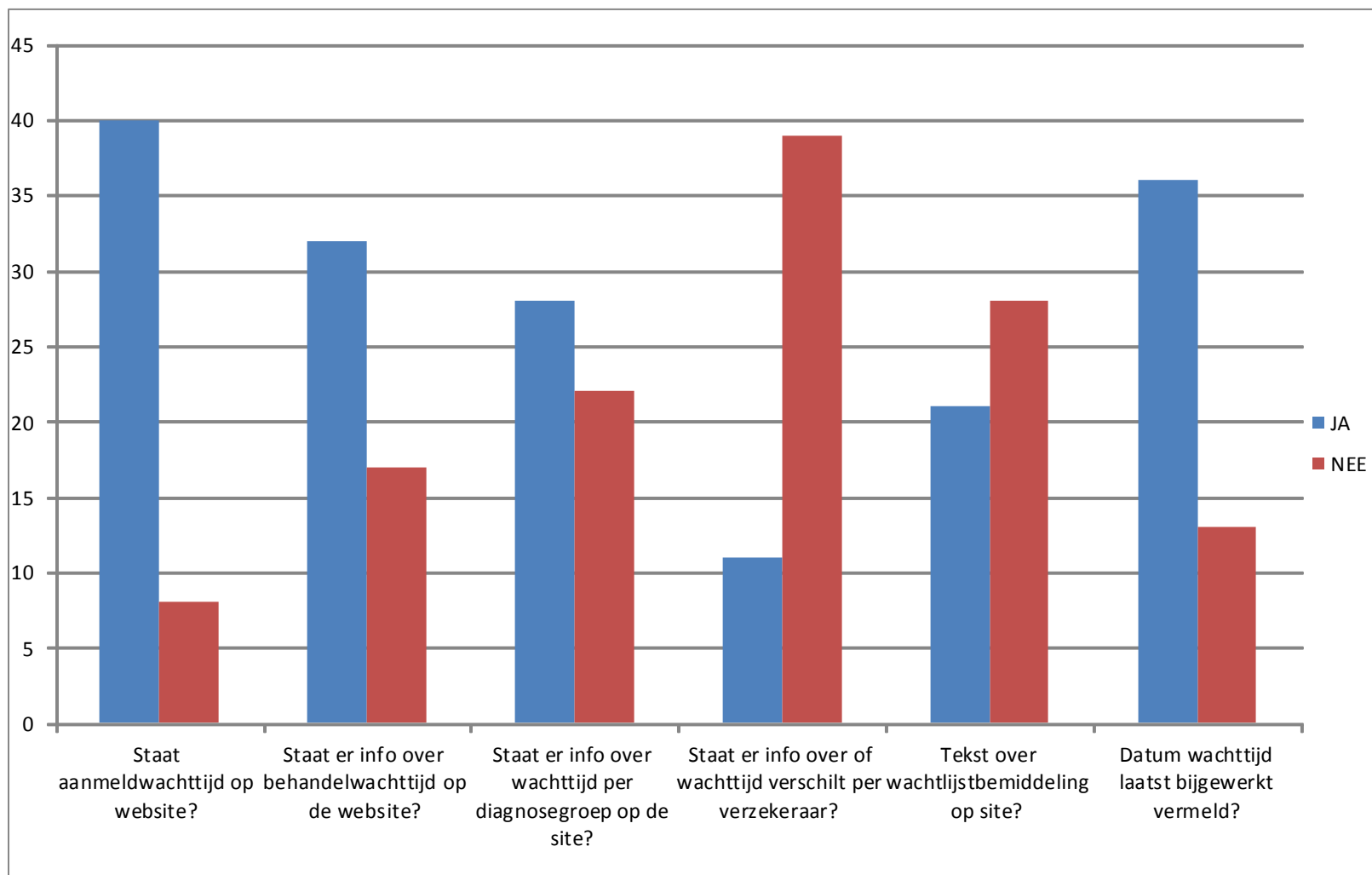
Op basis van ons onderzoek hebben we de top-50 gespecialiseerde ggz-aanbieders gebeld en aangeschreven over de omissies op hun website. Een groot deel heeft dit inmiddels aangepast.

De aanbieders van basis-ggz hebben wij aangeschreven en gevraagd hun website op orde te maken. Ook hier passen steeds meer aanbieders de gegevens aan. Daarnaast gaan wij in gesprek met de branchevereniging om te bekijken hoe we de voorlichting over wachttijden ook bij de andere aanbieders op orde te krijgen.

# Resultaten controle wachttijden g-ggz

## Gespecialiseerde ggz

Uit de grafiek hieronder kunt u aflezen hoeveel van de vijftig grootste gespecialiseerde ggz-aanbieders voldeden aan de vereisten uit de beleidsregel bij de eerste controle.



# Resultaten controle wachttijden basis-ggz

## Basis-ggz

In de basis-ggz hebben we 315 aanbieders online opgezocht. Daarvan hadden 215 aanbieders een website. Voor de basis-ggz is de opsplitsing van de wachttijden op diagnosegroep weggelaten, wie geen gespecialiseerde ggz levert hoeft die wachttijden niet te vermelden. Aanbieders zonder website moeten bij navraag de onderstaande gegevens ook kunnen leveren.

