



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

ZN
T.a.v. mevrouw J.G.W. Lensink MSc, directeur Zorg
Postbus 520
3700 AM ZEIST

0530.2015098808

Datum 28 augustus 2015
Betreft omgang NAO-classificaties DSM-IV

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

mw. drs. L.A. Rijnierse
T +31 (0)20 797 80 93

Onze referentie
2015098808

Geachte mevrouw Lensink,

Op 16 december jl. heeft het Zorginstituut het rapport 'De DSM-5 en de gevolgen voor de verzekering' vastgesteld. In overleg met diverse GGZ-partijen en op verzoek van de minister van VWS is vervolgens een vervolgtraject gestart ten aanzien van de 'Andere gespecificeerde stoornissen' (in de DSM-IV: stoornissen NAO). Bij dit vervolgtraject, dat dient te leiden tot opheldering m.b.t. deze groep stoornissen, zijn zowel GGZ-partijen als verzekeraars betrokken.

Vanuit deze overleggen bereiken ons geluiden dat er op dit moment onduidelijkheid bestaat bij verzekeraars hoe om te gaan met de vergoeding van de behandeling van cliënten met een classificatie NAO. Aangezien het overleg over het gebruik van de DSM-5 voor de afbakening van de verzekerde aanspraken GGZ en de bekostiging van de GGZ nog loopt, geldt op dit moment de uitleg van de aanspraken zoals op geschreven in ons rapport GGZ deel 2 d.d. 11 juli 2013. Dit betekent dat op dit moment een DSM-IV-classificatie NAO aanspraak geeft op geneeskundige GGZ, indien verzekerde daar redelijkerwijs op is aangewezen (m.u.v. de stoornissen die wettelijk zijn uitgesloten).

Deze aanspraak beperkt zich niet tot de voorbeelden van NAO's, zoals die in de DSM-IV onder de diverse kopjes betreffende NAO's worden weergegeven. Een voorbeeld is immers een voorbeeld. In een overleg met het Kenniscentrum GGZ van ZN is vorig jaar de suggestie om de vergoeding te beperken tot de NAO-voorbeelden in de DSM-IV wel besproken. Echter, er is hierover door ons geen officieel standpunt uitgebracht en inmiddels is duidelijk dat een dergelijke aanpak niet geschikt is. Dus ook als er een NAO geclassificeerd wordt die buiten de NAO-voorbeelden valt, geeft dit aanspraak op geneeskundige GGZ, indien verzekerde daar redelijkerwijs op is aangewezen.

Mocht u hier vragen over hebben, verzoeken wij u om contact met ons op te nemen.

Hoogachtend,



Mw. mr. M. van der Veen-Helder
Hoofd Pakket

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
28 augustus 2015

Onze referentie
2015098808

c.c. NVvP, t.a.v. mw. drs. J.A.M. van de Laar
NIP, t.a.v. mw. drs. E. Abbema
LVVP, t.a.v. mw. drs. J.M. Veenendaal
GGZ Nederland, t.a.v. drs. M. Strijdonck
LPGGz, t.a.v. mw. drs. M. de Regt
NZa, t.a.v. mw. dr. M. van der Kraan MBA