



Betalen voor vrije artsenkeuze in de GGZ

NVGzP, NVP, NIP, NVO, Vereniging EMDR en VGCT zijn zeer teleurgesteld dat de Tweede Kamer heeft ingestemd met de wijzigingen in artikel 13 van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Het betekent een aantasting van de grondrechten van cliënten en het vergroot de macht van de zorgverzekeraars. En dat terwijl er geen spoor is van het beoogde gelijke speelveld tussen aanbieders en verzekeraars bij de zorginkoop.

Ondanks alle weerstand van zowel cliënten als beroepsbeoefenaren wordt de vrije artsenkeuze voor de GGZ afgeschaft in de nieuwe polis die minister Schippers met deze wijziging mogelijk maakt. Het door de CDA-fractie ingediende amendement om ook de beroepsbeoefenaren in de generalistische Basis GGZ toe te voegen aan de lijst met eerstelijns zorgprofessionals is helaas niet aangenomen. Terwijl dit amendement juist recht doet aan het belang van de onmisbare vertrouwensrelatie in de GGZ. Bovendien zorgt uitsluiting van de GGZ door de politiek voor onterechte negatieve beeldvorming over deze sector.

Het afschaffen van de vrije artsenkeuze is slecht voor cliënten en beroepsbeoefenaren (psychologen, psychotherapeuten en pedagogen). Keuzevrijheid in de GGZ garandeert dat de cliënt een behandelaar kan uitkiezen die past bij zijn of haar problematiek en levensovertuiging of is geadviseerd door een huisarts of een andere specialist. Daarbij is het voor de effectiviteit van de behandeling van essentieel belang dat er een vertrouwensrelatie is tussen cliënt en behandelaar. Ook ontstaat een tweedeling in de zorg, waarin alleen mensen die het zich kunnen veroorloven nog hun eigen behandelaar kunnen kiezen.

Voor de vrijgevestigde beroepsbeoefenaren geldt dat zij, nog meer dan nu het geval is, moeten tekenen bij het kruisje doordat hun onderhandelingspositie is ondermijnd. Daarmee zijn zij volledig overgeleverd aan de inkoopwettelijke eisen die de zorgverzekeraars stellen. Wijzigingen in artikel 13 moeten volgens de minister leiden tot een volumedaling en daarmee kostenbesparing van 1 miljard. Hiervoor is geen nadere financiële onderbouwing gegeven. Kwaliteit is ondergeschikt gemaakt aan prijs en kwantiteit in het contracteerproces. De laagste prijs zal nu prevaleren, waar kwaliteit voorop hoort te staan. Ook zijn wij overtuigd dat de besparingen die deze maatregel zou moeten opleveren, niet gerealiseerd kunnen worden. De onderbouwing die de minister aan de Kamer heeft gestuurd heeft hierin geen verandering gebracht.

In het Bestuurlijk Akkoord GGZ zijn afspraken gemaakt over de wijziging van artikel 13 Zvw en een gelijk speelveld voor alle zorgaanbieders. De vandaag goedgekeurde wijzigingen zijn voor ons aanleiding om ons te beraden op mogelijke nadere consequenties voor de uitvoering van het Bestuurlijk Akkoord GGZ.